



Bien-être des enfants dans les pays riches : 7^{ème} bilan de l'UNICEF

Jules Lajoie et Sophie Léveillé

Bilan 7 de l'UNICEF : la pauvreté des enfants en perspective

En février 2007, l'UNICEF a publié le septième rapport de sa série de Bilans Innocenti. Cette série vise à suivre et à comparer les résultats obtenus par les pays de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) pour répondre aux besoins de leurs enfants.

Dans ce bilan intitulé *La pauvreté des enfants en perspective : Vue d'ensemble du bien-être des enfants dans les pays riches*, le Canada se classe 12^{ème} à égalité avec la Grèce sur 21 pays de l'OCDE en ce qui a trait aux conditions de vie et de bien-être des enfants et des adolescents.² Aucun pays n'arrive en tête dans chacune des six dimensions examinées dans le bilan. Des pays nord-européens comme les Pays-Bas, la Suède et le Danemark dominent toutefois la première moitié du classement.

Le niveau réel d'un pays se mesure à l'attention qu'il accorde à ses enfants, à leur santé et à leur sécurité, à leur situation matérielle, à leur éducation et à leur socialisation, ainsi qu'à leur sentiment d'être aimés, appréciés et intégrés dans les familles et les sociétés au sein desquelles ils sont nés.³

Dimensions du bien-être

Le Bilan 7 étudie six dimensions du bien-être de l'enfant à l'aide d'une sélection de 40 indicateurs spécifiques au quotidien des enfants (Tableau 1).

Les six dimensions du bien-être de l'enfant sont : le bien-être matériel, la santé et la sécurité, l'éducation, les relations avec la famille et

Une vision plus large du bien-être des enfants

Le Bilan Innocenti 7 vise avant tout à encourager le suivi, à permettre des comparaisons, et à promouvoir le débat et la mise en place de politiques d'amélioration de la vie des enfants. Il marque également un progrès important relativement aux bilans précédents qui ont seulement utilisé la pauvreté de revenu comme indicateur représentatif du bien-être général des enfants. L'apport indicatif de la pauvreté demeure primordial bien que limité pour rendre compte d'un concept aussi multidimensionnel que le bien-être des enfants. Ce bien-être est d'ailleurs de plus en plus conçu comme le résultat d'une dynamique complexe et réciproque entre les besoins développementaux de l'enfant, les capacités des parents ainsi que les différents facteurs familiaux et environnementaux.⁴

les pairs, les comportements et risques, et le sentiment subjectif de bien-être des jeunes eux-mêmes.

Chaque dimension retenue pour mesurer le bien-être des enfants est définie et quantifiée selon trois composantes. Ces composantes sont calculées par des indicateurs qui proviennent de sources variées.³ Pour s'assurer de la comparabilité des indicateurs, les données ont été recueillies et analysées selon des méthodes d'enquête standardisées. Certaines données sont objectives et rendent compte de faits nationaux alors que d'autres sont subjectives puisque directement recueillies auprès d'enfants de 11 ans et plus.

1. Bien-être matériel

Les trois composantes du bien-être matériel sont :

- la pauvreté de revenu relative,
- les ménages sans travail, et
- le dénuement.

À titre d'exemple, le dénuement est entre autres indiqué par le pourcentage d'enfants rapportant la présence de moins de dix livres dans leur maison.

Le Canada se classe 6^{ème} pour le bien-être matériel dont bénéficient ses enfants.

2. Santé et sécurité

Les trois composantes de la santé et sécurité sont :

- la santé à l'âge de 0 à 1 an,
- les services de prophylaxie, et
- la sécurité.

À titre d'exemple, les services de prophylaxie sont indiqués selon le pourcentage d'enfants de 12 à 23 mois qui ont été vaccinés contre la rougeole, le DCT et la polio.

Le Canada se classe 13^{ème} pour ce qui est de la santé et de la sécurité de ses enfants.

3. Éducation

Les trois composantes de l'éducation sont :

- les résultats scolaires à l'âge de 15 ans,
- la continuation des études après l'âge de 15 ans, et
- la transition vers l'emploi.

À titre d'exemple, les résultats scolaires des jeunes de 15 ans en lecture, mathématiques et sciences ont été comparés d'un pays à l'autre.

Le Canada se classe 2^{ème} dans cette dimension, tout juste derrière la Belgique.

4. Relations avec la famille et les pairs

Les trois composantes des relations avec la famille et les pairs sont :

- la structure familiale,
- les relations familiales, et
- les relations avec les pairs.

À titre d'exemple, la structure familiale est entre autres indiquée par le pourcentage d'enfants vivant dans des familles monoparentales.

Le Canada se classe 18^{ème} dans cette dimension. Le Canada fait parti des trois pays où les enfants déclarent parler le moins régulièrement à leurs parents, dans une proportion légèrement inférieure à 50%.

5. Comportements et risques

Les trois composantes des comportements et risques sont :

- les comportements liés à la santé,
- les comportements à risque, et
- l'expérience de la violence.

À titre d'exemple, les comportements à risque sont entre autres indiqués par le pourcentage d'élèves de 11, 13 et 15 ans déclarant avoir consommé du cannabis au cours des 12 derniers mois. Le Canada est le seul pays où le taux de consommation de cannabis des jeunes de 15 ans dépasse 40%.

Le Canada se classe 17^{ème} dans cette dimension. Contrairement, bien que le Canada soit (avec l'Irlande et les États-Unis) le pays où les jeunes font le plus d'exercice, il est également parmi les pays où l'on trouve les niveaux d'obésité les plus élevés.

6. Bien-être subjectif

Les trois composantes du bien-être subjectif sont les perceptions qu'ont les jeunes de :

- leur santé,
- leur vie scolaire, et
- leur bien-être personnel.

À titre d'exemple, le sentiment de bien-être personnel est entre autres indiqué par le pourcentage de jeunes de 15 ans se reconnaissant dans des énoncés spécifiques de mal-être personnel (e.g. solitude, marginalisation).

Le Canada se classe 15^{ème} pour ce qui est du bien-être subjectif de ses enfants.

Tableau 1: Tableau sommaire du bien-être des enfants dans les pays riches

		Dimension 1	Dimension 2	Dimension 3	Dimension 4	Dimension 5	Dimension 6
Dimension du bien-être de l'enfant	Classement moyen (pour toutes les 6 dimensions)	Bien-être matériel	Santé et sécurité	Bien-être éducationnel	Relations avec la famille et les pairs	Comportements et risques	Bien-être subjectif
Pays-Bas	4,2	10	2	6	3	3	1
Suède	5,0	1	1	5	15	1	7
Danemark	7,2	4	4	8	9	6	12
Finlande	7,5	3	3	4	17	7	11
Espagne	8,0	12	6	15	8	5	2
Suisse	8,3	5	9	14	4	12	6
Norvège	8,7	2	8	11	10	13	8
Italie	10,0	14	5	20	1	10	10
Irlande	10,2	19	19	7	7	4	5
Belgique	10,7	7	16	1	5	19	16
Allemagne	11,2	13	11	10	13	11	9
Canada	11,8	6	13	2	18	17	15
Grèce	11,8	15	18	16	11	8	3
Pologne	12,3	21	15	3	14	2	19
République tchèque	12,5	11	10	9	19	9	17
France	13,0	9	7	18	12	14	18
Portugal	13,7	16	14	21	2	15	14
Autriche	13,8	8	20	19	16	16	4
Hongrie	14,5	20	17	13	6	18	13
Etats-Unis	18,0	17	21	12	20	20	-
Royaume-Uni	18,2	18	12	17	21	21	20

Source: UNICEF (2007). *La pauvreté des enfants en perspective : Vue d'ensemble du bien-être des enfants dans les pays riches, Bilan Innocenti 7*. Centre de recherche Innocenti de l'UNICEF, Florence, Italie.

Le cas canadien

Le Canada se retrouve parmi l'élite des pays les mieux nantis en ce qui a trait à l'éducation (2^{ème} place) et au bien-être matériel (6^{ème} place). Quant aux autres dimensions évaluées, le bien-être des enfants canadiens se positionne dans la moitié inférieure du classement des pays à l'étude. Par exemple, pour ce qui est des relations avec la famille et les pairs, les jeunes canadiens prennent moins souvent le repas principal de la journée avec leurs parents en plus de leur parler sur une base moins régulière que les enfants des autres pays recensés. Pourtant, le développement de liens affectifs significatifs des adolescents avec leurs parents et amis leur assure un environnement sécuritaire, enrichit leurs

Une pauvreté grandissante malgré la richesses des pays

Tel que rapporté dans le Bilan Innocenti précédent,⁶ le gouvernement canadien s'était engagé en 1990 à éliminer la pauvreté des enfants d'ici l'an 2000. Le taux national de pauvreté des enfants est pourtant demeuré le même et aucune définition ou mesure officielle de la pauvreté des enfants n'a été adoptée. Le cas canadien n'est toutefois pas isolé puisque ces dernières années, la pauvreté des enfants a augmenté dans 17 des 24 pays de l'OCDE pour lesquels on dispose de données. Les pays de l'OCDE tendent à allouer toute augmentation des dépenses sociales principalement aux retraites et à la santé au détriment d'autres investissements en faveur des enfants.

attachements émotifs à autrui et leur offre de nombreuses opportunités de grandir et de se développer sainement.⁷ Les jeunes canadiens adoptent également plus de comportements à risque (consommation de cannabis et d'alcool, grossesse juvénile, mauvaises habitudes alimentaires) et rapportent une perception plus négative de leur bien-être que dans la plupart des autres pays recensés.

Conclusion

Le bien-être de l'enfant est un concept multidimensionnel difficilement mesurable et encore moins comparable à une échelle nationale. C'est pourquoi le choix des indicateurs est primordial pour garantir la qualité et l'uniformité des procédures de recueil de données de chaque pays et ainsi optimiser la comparabilité de ces données. Toutefois, certains indicateurs comme l'exposition à la violence domestique, la santé mentale et le bien-être affectif des enfants ainsi que les différences d'âge et de genre ont été insuffisamment abordés ou étaient tout simplement indisponibles. Malgré de telles lacunes, le 7^{ème} bilan de l'UNICEF représente un progrès significatif puisqu'il envisage le bien-être global des enfants.

- 1 Ce feuillet d'information est tiré du rapport, évalué par des pairs, de l'UNICEF (2007). *La pauvreté des enfants en perspective : Vue d'ensemble du bien-être des enfants dans les pays riches, Bilan Innocenti 7*, Centre de recherche Innocenti de l'UNICEF, Florence, Italie.
- 2 Veuillez noter que les pays de l'OCDE suivants ne disposaient pas de données suffisantes pour être inclus dans le bilan : Australie, Islande, Japon, Luxembourg, Mexique, Nouvelle-Zélande, République slovaque, Corée du Sud, Turquie.
- 3 l'UNICEF (2007). *La pauvreté des enfants en perspective : Vue d'ensemble du bien-être des enfants dans les pays riches, Bilan Innocenti 7*, Centre de recherche Innocenti de l'UNICEF, Florence, Italie.
- 4 Bronfenbrenner, U. (1996). Le modèle Processus-Personne-Contexte-Temps dans la recherche en psychologie du développement : principes, applications et implications. Dans R. Tessier & G.M. Tarabulsy (Eds.), *Le modèle écologique dans l'étude du développement de l'enfant* (pp. 9-59). Sainte-Foy, Québec: Presses de l'Université du Québec.

- 5 Deux des sources abondamment utilisées dans ce bilan sont les volets 2000 et 2003 du *Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA)* de l'OCDE ainsi que l'enquête de l'Organisation mondiale de la santé sur les *Comportements liés à la santé des enfants en âge scolaire (HBSC)* de 2001.
- 6 UNICEF (2005), *La pauvreté des enfants dans les pays riches*, Bilan Innocenti No.6, Florence, Centre de recherche Innocenti de l'UNICEF.
- 7 Brown, I., Léveillé, S. & Gough, P. (2005). Is permanence necessary for resilience?: Advice for policy makers. In R.J. Flynn, P. M. Dudding & J.G. Barber. (Eds.), *Promoting Resilience in Child Welfare* (pp. 94-114). Toronto, ON: University of Toronto Press.

Les feuillets d'information du CEPB sont produits et distribués par le Centre d'excellence pour la protection et le bien-être des enfants afin de permettre l'accès à la recherche canadienne en matière de bien-être et de protection de l'enfance dans des délais raisonnables.

Au sujet des auteurs : Jules Lajoie est coordinateur des communications au Centre de recherche sur l'enfance et la famille (CREF) de l'Université McGill; et Sophie Léveillé est coordonnatrice scientifique au Centre de recherche pour la protection et le bien-être des enfants (CEPB).

Référence suggérée : Lajoie, J. et S. Léveillé (2007). *Bien-être des enfants dans les pays riches : 7^{ème} bilan de l'UNICEF*, feuillet d'information du CEPB #52F, Montréal, QC, Canada, Université McGill, École de service social.

Le Centre d'excellence pour la protection et le bien-être des enfants (CEPB) est l'un des Centres d'excellence pour le bien-être des enfants financés par l'Agence de santé publique du Canada. Les opinions exprimées dans le présent document ne sont pas nécessairement conformes à la politique officielle des organismes qui financent le CEPB.

Ce feuillet d'information peut être téléchargé à :
www.cecw-cepb.ca/fr/infosheets